# Аналитическая справка по результатам педагогической деятельности 2022-2023 учебный год

Группа.	No
---------	----

Количество диагностируемых детей: 27

Дата проведения: сентябрь, май

**Цель мониторинга:** индивидуализация образования (в том числе поддержки ребенка, построения его образовательной территории); оптимизация работы с группой детей.

Задачи: изучение результатов усвоения основной общеобразовательной программы дошкольного образования и детского развития.

Методы мониторинга: регулярные наблюдения педагога за детьми в повседневной жизни и в процессе непосредственной образовательной работы с ними, анализ продуктов детской деятельности, беседы, тесты, игровые ситуации. Работа с детьми велась в соответствии с «Рабочей программой воспитателя», созданной на основе «Основной образовательной программы МАДОУ детский сад №472»

### В работе с детьми использовались следующие работы:

Игровые технологии, личностно-ориентированные технологии, информационно-коммуникационные технологии, технология исследовательской деятельности, технологии проектной деятельности, здоровьесберегающие технологии.

Характеристика детей за анализирующий период:

Возраст детей 6 лет, всего детей в группе 27, диагностируемые дети мальчики 16, девочки 11. Не диагностируемые дети отсутствуют на начало года, на конец отсутствует 1.

Педагогическая диагностика за анализируемый период проводилось по двум направлениям: педагогическая диагностика качества образования в группе (через реализацию образовательных областей). Педагогическая диагностика детского развития. Диагностика оценивалась тремя уровнями: высокий, средний, низкий.

По итогам диагностики качества образования (через реализацию образовательных областей)

## Сводная таблица мониторинга освоения содержания ООП по образовательным областям

	Показатели усвоения программы								
	В	С	Н						
Физическое развитие	89%	11%	-						
Познавательное развитие	72%	28%	-						
Речевое развитие	64%	36%	-						

Социально-	77%	23%	-
коммуникативное развитие			
Художественно-	72%	28%	-
эстетическое развитие			

#### Сравнительный анализ усвоения программного материала воспитанниками (%)

	Физическое развитие					Речевое развитие			Социально-коммуникативное			Художественно- эстетическое			
									развитие			развитие			
	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2020	2021	2022
Высокий	60%	62%	64%	69%	70%	72%	74%	76%	77%	70%	71%	72%	85%	87%	89%
Средний	40%	38%	36%	28%	27%	28%	26%	24%	23%	30%	29%	28%	15%	13%	11%
Низкий	-	1	-	3%	2%	-	-	1	-	-	-	1	-	-	-

### Вывод (примерный):

Анализируя итоги диагностики можно сделать вывод, что усвоили программный материал частично. По образовательным областям и направлениям количественный состав детей со средним и низким уровнем разный, в основном средний уровень. Преимущественно нужно обратить внимание на все образовательные области, в особенности на речевое развитие и познавательное развитие.

Чуть выше показатель в образовательной деятельности «Художественноэстетическое развитие» - у детей достаточно сформированы навыки
продуктивной деятельности, развита лучше мелкая моторика рук
воспитанников, но конечно не в полном объеме развита аккуратность,
последовательность действий и вариативности мышления. Не плохо развито
слуховое и зрительное внимание на начало года. Должностное внимание
присутствует у родителей к образовательному процессу.

Сравнительные данные записаны в таблицах. Рекомендации:

- 1. Сформировать следующую подгруппу для оптимизации работы: подгруппа №1, направление работы «Речевое развитие» Витя, Руслан, Лиза, Платон, Лера.
- Сформировать следующую подгруппу для оптимизации работы: подгруппа №2, направление работы – «Познавательное развитие» Витя, Руслан, Паша
- 3. Сформировать следующую подгруппу для оптимизации работы: подгруппа №1, направление работы «Художественно-эстетическое» Витя, Руслан, Паша, Миша., Вова, Даниил, Антон, Платон, Тихон.

На конец года у всех детей средний уровень, програмный материал усвоили. Образовательная деятельность «Художественно-эстетическое развитие» - у детей достаточно сформированы навыки продуктивной деятельности, развита лучше мелкая моторика рук воспитанников, но конечно не в полном объеме развита аккуратность, последовательность действий и вариативности мышления.